

Форум. Податкова реформа в Україні

26/04/2018

Учасники:

1. Грігол Катамадзе – президент Асоціації платників податків.
2. Олександр Охріменко – президент Українського аналітичного центру.
3. Сергій Доротич – голова Всеукраїнської громадської організації «Союз захисту підприємства».
4. Євген Олейніков – експерт Економічного дискусійного клубу.



Ключові питання обговорення:

Яка податкова реформа потрібна українському бізнесу?

Події та тренди податкової політики 2017-2018 років.

Плюси та мінуси нововведень.

Що чекає на платників податків у майбутньому?

Короткий зміст

Держава має виходити з довгострокових комплексних задач: податкова реформа напряму пов'язана із пенсійною, із реформою охорони здоров'я та соціальною. Ресурс для проведення ліберальної податкової реформи в країні є. «Компромісний» варіант податкового законодавства направлений не на розвиток української економіки, а на задоволення потреб зовнішніх кредиторів. Можна згадати Грецію – це дуже яскравий приклад з точки зору збирання міжнародних боргів, з якими потрібно розраховуватись через деякий час. Міжнародний валютний фонд – дуже важлива інституція, але це не благодійний фонд, він не дарує гроші, а дає їх у борг, причому, з процентами.

Замість нового податкового кодексу ми отримали точкові зміни, які не дадуть ніякого ефекту для бізнесу та розвитку країни. Потрібно якомога скоріше створити нове податкове законодавство – просте, прозоре, зрозуміле не тільки для людей з двома вищими економічними освітами, а й для звичайного бізнесмена, який зможе прочитати і зрозуміти, за якими правилами йому жити.

Бізнес України вже давно говорить про зміну моделі оподаткування та усунення «домовленостей» у системі «влада-бізнес», а, натомість, залучення інвестицій та виведення засобів «з тіні». Однією із позитивних змін, може бути податок на виведений капітал – якщо замість податку на прибуток ввести податок на виведений капітал, при переході на нього прибуток, що залишається у бізнесі не підлягає оподаткуванню. Ще одним позитивом податку на виведений капітал – є залучення інвестицій у прозору прибуткову компанію. Також відпадає необхідність перевірок бухгалтерської звітності підприємств по прибутку, яка часто народжує корумпованість. Значно спрощується, також, і податкове адміністрування.

В Україні є суттєва відмінність з Європою – у нас непоганий Податковий кодекс, але майже ніхто його не дотримується. Тому реальне функціонування бізнесу в Україні нагадує боротьбу за право заробляти гроші. Самі підприємці не проти сплачувати податки та зарплатню працівникам «в білу», проте в українських реаліях це нагадує замкнуте порочне коло – якщо не заплатиш тому, хто зверху – не виживеш. Тому задача держави створити сприятливі, прозорі умови для сплати податків та ведення бізнесу в Україні, при цьому не виводячи готівку з країни, а збільшуючи надходження до бюджету.



Окремі цитати

Грігол Катамадзе:

«Ну згадайте, як відбуваються в останні роки зміни? Зміни відбуваються наприкінці грудня кожного року. Такий подарунок під ялинку для бізнесу. Так бізнес не може розвиватися, так бізнес не може існувати, так бізнес не може жити...»

Олександр Охріменко:

«У нас, дивіться, малий і середній бізнес такий, як в Європі. Достатньо вже про нього говорити. Кількість працюючих в малому та середньому бізнесі більше, ніж у Німеччині. У нас уже все є. Інша справа, що спрощена система, дійсно, це схематика, це відмивання грошей. Ну люди добрі, якщо я можу не платити податки, чому я повинен їх платити? Спрощена система – це мийка грошей, зараз, на сьогоднішній момент...»

Грігол Катамадзе:

«Нехай у них буде до трьох осіб, найнятих людей, нехай вони не встановлюють розрахункові апарати і буде там 2,5 чи 3 млн на ці три роки... нормально. І ми пропонуємо за таким обсягом - 2 млн на рік, щоб сплачували фіксований податок – 500 грн. все. І ми переконані в тому, що через три роки мораторію, ми отримаємо велику кількість само зайнятих людей. І це буде можливо. Доречі, такі люди, такі самозайняті люди.. їх не можливо буде, це вже політичний момент, купувати за гречку. От вам вихід. І ПДВ вони платять не будуть...»

Олександр Охріменко:

«Ото вам тіньова економіка – вона тримається на спрощеннях. Уберіть другу та третю групи і тіньова економіка одразу рухне. Це я знаю як фахівець...»

Грігол Катамадзе:

«Що буде краще – залишити податок на прибуток, як сьогодні є і абсолютна більшість компаній знаходить можливість не сплачувати і не віддавати державі грошей, чи замінити його на податок на виведений капітал?...»

Грігол Катамадзе:

«Двадцять мільярдів гривень компанії сплатили благодійних внесків. Ви повірите, що компанії сплатили напряду благодійні внески? Це можливість ухилятися від того, щоб сплачувати податки...»

Сергій Доротич:

«Податок на виведений капітал працює лише в Естонії. В Грузії ні. В Грузії податок на прибуток і на капітал на дивіденди, там дещо інша система, там подвійне оподаткування – 15 відсотків на прибуток і 5 відсотків на дивіденди. Що таке Естонія? Естонія це мільйон триста жителів, це у нас на Троєщині живе більше так? Це перше, щоб ви приблизно розуміли. По-друге, що таке податок на виведений капітал? Ну в принципі, він може бути як варіант, але це несправедлива система оподаткування...»

Євген Олейніков:

«Не може економіка, на жаль, ґрунтуватися виключно на малому та середньому бізнесі. Я кажу це як людина, яка сама займається якраз малим бізнесом. І як би я не хотів, але ми не можемо працювати виключно між собою, малі підприємства, нам все одно потрібен споживач. І цей споживач, за великим рахунком, це – великий бізнес, він генерує ті потоки, які нам потрібні. Перше. І друге. Не будемо забувати, що конкретно наша країна перебуває фактично у стані війни. Виникає питання... я чув про різні види малого бізнесу, але я не чув про малий бізнес, який виробляє танки, ракети і все інше. І ми вже мали б зрозуміти, що ми будемо боронитися переважно тим, що можемо зробити самі...»

Олександр Охріменко:

«Олігархи завели в Україну у вигляді позик з офшорів сорок вісім мільярдів, а це завели в тому році, не дивуйтесь. Вони вкладають у свій бізнес. Хватить олігархів ображати. Так, вони алчні, так, вони жадючі, а ви не будете жадючі, як у вас буде мільярд? Та не розказуйте. Але бізнес так працює – вони вивели, а кредитом завели. Так працює, а що ви хочете?...»

Євген Олейніков:

«Про нульове декларування – я скажу, чому я вважаю.. ну по-перше, дійсно, тут я погоджуюсь з паном Олександром, на даному етапі воно, скоріше за все, не спрацює належним чином. Не спрацює переважно через те, що питання нульового декларування – це питання... що таке нульове декларування, в чому його ідея – в тому, що я декларую усе наявне майно, доходи, сплачую певну встановлену державою суму з цього всього, цих активів, а держава визнає легальність володіння мною усіма цими активами. І отут, дійсно, головне питання довіри до держави - сьогодні вона визнає, а завтра скаже, що я вже передумала...»

Сергій Доротич:

«Для бізнесу головне стабільність і сталість взаємовідносин. Навіть корупцію ми витримаємо. Ми її закладаємо у собівартість... мало того, вона є в усьому світі. Я вивчаю це.. в Австрії також, але там вона лімітована – 10 відсотків. Бізнес це знає, закладає і потім працює. Але дайте нам стабільні і, головне, ідейні правила гри, для всього бізнесу. І все...»

Грігол Катамадзе:

«Я вірю, може це будуть зараз загальні слова, але вірю, що якщо ми будемо робити ті кроки, про які ми зараз говорили, в тому числі, намагатися домовлятися і прийматиме такі рішення Парламент, виконавча влада, то не через 10 років, а через 5 років вже буде зовсім інша країна...»

